



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, povodom prijedloga za otvaranje predstečajnog
postupka nad dužnikom ZONA RAZMINIRANJE d.o.o. Slavonski Brod, Naselje
Lutvinka 1/4, OIB 16552371700, 30. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Prijedlog dužnika ZONA RAZMINIRANJE d.o.o. Slavonski Brod, Naselje
Lutvinka 1/4, OIB 16552371700 za otvaranje predstečajnog postupka, odbacuje se.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 17. listopada 2023. dužnik ZONA RAZMINIRANJE d.o.o. Slavonski Brod, Naselje Lutvinka 1/4, OIB 16552371700 podnio je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zbog postojanja predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

2. Prijedlog je podnesen na propisanom obrascu, a u prijedlogu dužnik navodi da prijetee nesposobnost za plaćanje postoji jer duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema Ugovoru o radu kao i s uplatom doprinosa i poreza prema obračunatoj plaći što predstavlja predstečajni razlog propisan odredbom čl. 4 st. 2 podstavak 2 i 3 SZ-a.

3. S obzirom da prijedlog nije bio potpun jer dužnik u svrhu dokazivanja postojanja predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje nije dostavio valjane isprave kojima dokazuje postojanje okolnosti propisanih odredbom čl. 4 st. 2 podstavak 2 i 3 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17 i 36/22, dalje SZ) niti je dostavio isprave određene čl. 26 SZ-a koje je bio dužan priložiti uz prijedlog, a isprave se odnose na propisana financijska izvješća i izjavu o broju zaposlenih, to je sud u skladu s odredbom čl. 31 st. 2 SZ-a zaključkom posl. br. St-821/2023-3 od 19. listopada 2023. pozvao dužnika prijedlog dopuniti. Istim zaključkom dužnik je također pozvan na dostavu prijedloga plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 SZ-a, ali samo ako je izrađen.

4. U ostavljenom roku dužnik je podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 26. listopada 2023. dostavio isprave propisane odredbom čl. 4 st. 4 SZ-a kojima je

dokazao postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer iz priložene potvrde Ministarstva financija Porezne uprave, obračuna plaće za kolovoz 2023. i JOPPD obrasca proizlazi dužnik duže od 30 dana kasni s isplatom plaće i uplatom doprinosa i poreza prema plaći.

5. Na temelju navedenih isprava sud je utvrdio da kod dužnika postoji predstečajni razlog propisan odredbom čl. 4 st. 2 podstavak 2 i 3 SZ-a.

6. Nadalje, dužnik je u svrhu dopune svoga prijedloga dostavio popis imovine i obveza, financijske izvještaje na dan 31. kolovoza 2023., izjavu o broju zaposlenih i prijedlog plana restrukturiranja.

7. Međutim, analizirajući sadržaj popisa imovine i obveza dužnika vidljivo je da isti ne sadrži sve što je određeno čl. 17 SZ-a.

8. Naime, čl. 17 st. 1 SZ-a propisano je da se popis imovine i obveza dužnika sastoji od naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika, 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika, 5. novčanih sredstava na računima, 6. druge imovine dužnika, 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, 9. razlučnih prava na imovini dužnika, 10. izlučnih prava, 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i 13. visinu ili otpis tražbine koja je predmetom postupka.

9. Stavkom 2 istog članka također je propisano da se u popisu imovine i obveza iz st. 1 ovog članka moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

10. Iz priloženog popisa imovine proizlazi da se dužnikova imovina sastoji od pokretnina prema popisu osnovnih sredstava sa stanjem na dan 16. listopada 2023. te da se pokretnine sastoje od opreme i transportne imovine koju čine dva motorna vozila Renault Trafic 2.0 furgon i Renault Clio 1.5 DCI.

11. Međutim, uz popis imovine dužnik nije naveo dokaze, odnosno isprave kojima se potvrđuje da su navedeni podaci točni i potpuni, a posebice nisu priložene odgovarajuće isprave kojima dokazuje vlasništvo navedenih vozila.

12. Osim toga, dužnik u popisu imovine nije naznačio ima li u vlasništvu nekretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, drugih prava koja čine imovinu dužnika ili kakve druge imovine te razlučnih i izlučnih prava, a niti je naveo postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka iako u priloženom prijedlogu plana restrukturiranja navodi da je Porezna uprava u listopadu pokrenula ovršni postupak za naplatu dospjelih potraživanja. U odnosu na razlučna prava dostavljen je samo popis obveza koje ima prema razlučnim vjerovnicima bez naznake imovine u odnosu na koju se razlučna prava odnose.

13. Kako stoga dužnik u popisu imovine i obveza nije naveo postupke pred sudovima ili javno pravnim tijelima u kojima je stranka niti je dostavio isprave kojima potvrđuje da su podaci točni i potpuni, a niti je za to dao posebnu izjavu kojom potvrđuje da su navedeni podaci o imovini točni i potpuni i da ništa nije zatajeno, to je sud zaključio da dužnik nije dopunio prijedlog u skladu s uputom suda iz točke I zaključka posl. br. St-821/2023-3 od 19. listopada 2023.

14. Osim toga, iz dostavljenog prijedloga plana restrukturiranja također je vidljivo da prijedlog ne sadrži sve što je propisano odredbom čl. 27 SZ-a jer ne sadrži izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja (čl. 27 st. 1 toč. 6 SZ-a), plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana (čl. 27 st. 1 toč. 9 SZ-a), planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koji je sastavljen plan poslovanja (čl. 27 st. 1 toč. 10 SZ-a), analizu svih tražbina prema vrsti i visini (čl. 27 st. 1 toč. 11 SZ-a), planirani iznos troškova restrukturiranja (čl. 27 st. 1 toč. 14 SZ-a), naznaku kategorija tražbina na koje plan restrukturiranja sukladno Zakonu ne utječe (čl. 27 st. 1 toč. 15 SZ-a) te obrazloženje u kojem se razjašnjava zašto plan restrukturiranja ima razumne izgleda za sprječavanje nesposobnosti dužnika za plaćanje i osiguravanje održivosti poslovanja, uključujući potrebne pretpostavke za uspjeh plana (čl. 27 st. 1 toč. 17 SZ-a).

15. Slijedom navedenog utvrđuje se da dužnik kao podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka prijedlog nije dopunio u skladu s uputom suda iz zaključka posl. br. St-821/2023-3 od 19. listopada 2023. pa je valjalo prijedlog odbaciti primjenom odredbe čl. 31 st. 2 SZ-a zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Slavonskom Brodu 30. listopada 2023.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-3085e-d279b**

Kontrolni broj: **05343-7fd3f-beb9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.